



# STUDENTPARLAMENTET

## HØGSKOLEN I BERGEN

Saksansvarlig  
**Torill Frøise**

Innvalg  
55 58 76 88 / 89

Elektronisk post  
sp.orgsek@stud.hib.no

Vår dato

Vår ref.

**Protokoll møte 04/10**  
**Studentparlamentet**

### Møte i Studentparlamentet 04/10

**29. april 2010**

Tilstede: Isabel Grindheim, Kjersti Myhre, Anders Kvernmo Langset, Sindre Harr, Marie Tendeland Martinsen, Thomas Westad, Astrid Torvestad (gikk før valg av leder og nestleder), Hendrik Fuglesang, Eirik Lien Fotland (stemmerett til Sindre Dueland kom), Ståle Vikeby, Håkon Berg, Cathrine Ness (frå sak 61/10), Sindre Dueland (frå sak 61/10), Rasmus Haugen Sandvik

Forfall: Kjersti Bakke, Maria Tykhelle Kayser, Thomas Remme, Christian Opoft

Til stede uten stemmerett: Øystein Fimland, Daniel Bernal, Torill Frøise, Tage Augustson, Karl Hans Braut, Asle Bøe, Elise Kleppe, Jan Robert Nienhuis, Jan Gunnar Ludvigsen, Bernt (frå kl 18.00)

*Det var 11 representanter til stades ved opprop og Studentparlamentet var vedtaksdyktig.*

#### SAKSLISTE

- |       |   |
|-------|---|
| 54/10 | Valg av ordstyrer   |
| 55/10 | Godkjenninger <ul style="list-style-type: none"><li>a) Godkjenning av innkalling</li><li>b) Godkjenning av saksliste. Oppmelding av saker til eventuelt</li><li>c) Godkjenning av dagsorden.</li><li>d) Godkjenning av forretningsorden</li><li>e) Godkjenning av protokoll 03/10</li></ul> |
| 56/10 | Orienteringssaker <ul style="list-style-type: none"><li>a) Orientering fra styret</li><li>b) Orientering fra StL</li><li>c) Orientering fra SiB</li><li>d) Orientering fra Høgskolestyret</li><li>e) Orientering fra Velferdstinget</li></ul>   |
| 57/10 | Profileringsartikler  |
| 58/10 | 17. mai-komité  |
| 59/10 | L ringsmilj prisen 2010   |
| 60/10 | Stillerom   |

61/10	Valg av leder og nestleder
62/10	Resolusjoner
63/10	Søknad om støtte
64/10	Eventuelt

### **Sak 54/10 Valg av ordstyrer**

Styret foreslår Magne Seierslund som ordstyrer

*Valgt ved akklamasjon*

### **Sak 55/10 Godkjenninger**

a) Godkjenning av innkalling

*Vedtak: Enstemmig godkjent*

b) Saksliste

*Vedtak: Enstemmig godkjent*

*Vedtatt*

#### **Saker til eventuelt:**

Saker til eventuelt:

- Superfadder
- Samarbeidsavtalen
- Nøkkeltort

c) Godkjenning av dagsorden

*Flytte sak 61/10 valg av leder og nestleder til sist i møtet*

*Flytte sak 63/10 til etter orienteringer*

*Vedtatt*

d) Forretningsorden

Endringsforslag til linje 56:

"Resolusjoner kan leveres helt til møtestart."

endres til:

"Resolusjoner må leveres innen kl 12 dagen før behandlende SP-møte."

*Enstemmig vedtatt*

*Forretningsorden godkjent*

e) Protokoll

*Protokoll godkjent*

### **Sak 56/10 Orienteringssaker**

a) Øystein Fimland orienterer på vegne av styret:

Tok fri i påskeferien og hadde ikke styremøte etter påske.

Sprøyteromsresolusjonen er sendt ut og det har vært flere oppslag i Studvest og innslag hos BSTV. Saken var oppe igjen i Velferdstinget, men ble fjernet fra sakslisten. Resolusjonen om Kronstad er underbygget og skal tas opp i et møte med høgskoledirektøren.

Fikk trykket en notis i Studvest ang. feilsiteringen i saken om Teknikerkroen.

FoU-møte: Alle tre avdelinger er nå tilnærmet klare med doktorgradsprogrammer som skal utvikles for å kvalifisere HiB til å kunne oppnå universitetsstatus.

SiB/VT-seminar med en interessant innføring i hva SiB arbeider med, hvilke satsninger de har, og hvilke tilbud som finnes i SiB. Vi bør i en mye større grad få ut informasjon til studentene på HiB om disse tilbudene.

Deltatt på Regionsmøte og formøte i Bergen, og Stiftelsesmøtet. Vår delegasjon var svært synlige og har bidratt godt i opprettelsen av Norsk Studentorganisasjon. Det ble også valgt inn representanter fra HiB i sentrale organer i den nye organisasjonen.

Strategisk plan for HiB 2011-2016 er snart ferdig, arbeidet til utvalget har blitt sendt til dekan ved hver avdeling for innspill.

Hatt leder- og nestledermøte. Igjen mye god erfaringsutveksling.

Eksamenskampanjen er sendt ut til SR, og vi skal ha stands i løpet av de neste ukene. Det ble arrangert kurs i eksamens- og klagerettigheter, som Elise Kleppe holdt. Kontoret jobber med å lage flyers og plan for kampanjen.

Superfadderskjortene er avtalt med fadderkoordinator.

Universitas, Studvest, SRIB og BSTV om NSO.

17. maikomitémøte.

SP-HiB.no: Nettsidene er oppdatert med Valgkomitéinformasjon og vil i løpet av en uke oppdateres med informasjon om klage- og eksamensrettigheter.

Fag- og forskningsansvarlig har arbeidet med informasjon til nettsidene og med sensorveiledning og mal for begrunnelse. Har også jobbet med NIFU-STEP sin rapport om forskningsvilkår i academia, som er spesielt relevant for FoU. Utdanningsutvalget: arbeidet med oppfølging av studenttilfredshetsundersøkelsen.

Hadde møte med fadderkoordinator og fikk presisert Superfaddernes rolle, hvordan t-skjortene skal bli seende ut, og vi ga gode innspill til studiestartsbrosjyren. Organisasjonsdag vil bli opp til studentorganisasjonene og bør holdes i etterkant av fadderuken. Superfadderne bes delta på fadderkick-off.

Styret valgte Rasmus Haugen Sandvik som studentrepresentant i innstillingsutvalget for tilsetting av ny personaldirektør.

Møtekritikk innføres som en rutine i forbindelse med SP-møtene for å forbedre gjennomføring og tilrettelegging for SP.

Vi oppfordrer at Studentparlamentsrepresentantene avdelingsvis, og Velferdstingsrepresentantene holder formøter.

### **Møte med kommunen:**

Hadde formøte sammen med Velferdsstyret, Kvarteret, Utdanning i Bergen, NHH og UiB før møte med kommunen 27/4. Dette var svært vellykket og vil bli gjennomført videre.

Kommunen beklaget på det sterkeste at det hadde tatt så lang tid før vi var blitt innkalt til møte. Vi kom frem til at to møter per semester var hensiktsmessig.

HiB tok opp Teknikerkroen og kommunen ser på hvilken avtale som eksisterer om lokalene, og venter på søknad om midler. De er ikke interessert i å betale for drift av lokalene, men ser sitt ansvar som eier, og viktigheten av god brannsikring.

HiB ba om en oppfølging av Studentmeldingen - Studenten mot 2020, og oppmerksomhetspunktene i den. Utdanning i Bergen ble presisert som en fornuftig samarbeidspartner i dette arbeidet.

UiB har blitt plaget med store mengder forsøpling i forbindelse med utdeling av studentposene. UiB tillater det ikke på sitt område, SP UiB har vedtatt at de er i mot utdelingen, men i motsetning til tidligere ga kommunen i år tillatelse til å dele ut på kommunalt område, i nærheten av UiB. Dette ble spurt kommunen om.

VT er ikke skikkelig orientert om arbeid med studentboliger i Bergen. VT bør inn i arbeidsgruppen om Femårsvisjonen for studentboligbygging i Bergen.

Kvarteret ytret ønske om lovlige plakatvegger flere steder i byen. Gjerne vegger som kan innlåses da det er mer miljøvennlig, og et nøkkelsystem kan administreres fra Kvarteret. Kommunen skal sjekke opp i mulighetene.

Å ta kollektivtransport i Bergen er tungvint og lite oversiktlig. Det ble etterspurt nyere systemer, selv om vi var klar over at fylkeskommunen (FK) har ansvar for drift av kollektivtransport. FK har allerede planer for innføring av et slikt system, og kommunen skal komme tilbake til oss med en oversikt over disse.

Sikkerheten på høyden ble tatt opp. Kommunen er svært klar over alle problemstillinger knyttet til Nygårdsparken og rusmisbrukerne, og utforsker løsninger kontinuerlig. Det er dog et vanskelig tema, og bystyret/byrådet er svært splittet om mulige løsninger.

Kommunens nettsider er svært uoversiktlige, spesielt når det kommer til hvor en kan søke prosjektmidler. Kommunen er klar over dette og driver kontinuerlig arbeid med nettsidene, men utbedring krever mye ressurser og tar mye tid.

b) Elise Kleppe orienterer fra StL:

- Handlingsromsgruppens rapport om handlingsrom i HU. Hvor mye skal institusjonene styre selv?
- SAK
- Statsbudsjettprioriteringer
- Arrangere regionmøter og stiftelsesmøte
- Arbeidet mot LS5

c) Anders orienterer fra SiB

- Møte i går
- Mye diskusjoner
- Strategisk plan for studentboliger; store utfordringer for SiB. Hva skal gjøres med Fantoft? Bygge nye eller pusse opp?
- Åpnet på int.studenter overalt
- Strategiskplan for studentkafeene, vil gjerne ha innspill fra SP
- Skulle hatt styreseminar for de største samskipnadene, men dette ble avlyst pga vulkan. Dette blir til høsten

d) Jan Robert orienterer fra Høgskolestyret:

- Møte med avd for helse og sosial på Nordnes. Briefing fra Ravnanger om status. Det er stram økonomi, noe det har vært siden 2008. Kutt i forskning, veiledning. Man har fått tak i eksterne midler. Presentasjon fra studentene sitt ståsted. Praksisplass er ikke alltid like yrkesrelevant, siden mange har Problem med å få nok plasser og plasser der du bor. I tillegg til nok økonomisk kompensasjon. Her kommer HiB godt ut. Ofte lite info til praksisplassen.
- HiB har sendt ut brev til hsh, hsf, voldta og nla i forbindelse med universitetsstatus. Spriker veldig i hva man vil, er satt ned en komite for å se om dette er veien å gå. Innen juni skal man avgjøre om dette er noe man skal gjøre, eller om HiB skal gå veien alene.
- 4% nedgang når det gjelder søking til HiB
- Skal lage nytt strategidokument. Internasjonalisering er fjernet og flettet inn i det andre.
- Universitetsstatus; SP HiB bør mene noe om dette

e) Daniel Bernal orienterer fra Velferdstinget

- SiB orienterte om Grønneviksøren
- Velferdsstyret; trenger kandidat til styret
- Diverse valg
- gikk gjennom vedtektene til Bergens studentene
- fremover blir det valg; trenger en person til Studvest

## **57/10 Profileringsartikler**

Karl Hans innleder

Endringsforslag til forslag til vedtak fra styret:

Studentparlamentet vedtar å kjøpe inn 300 kortholdere av typen 8749 Picto til en kostnad på kr 11 340,25,- og 50 stk skinnmapper av typen 8617 Diplomat til en kostnad på kr 9250,25,-

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet vedtar å kjøpe inn 300 kortholdere av typen 8749 Picto til en kostnad på kr 11 340,25,- og 20 stk skinnmapper av typen 8617 Diplomat innenfor en kostnadsramme på kr 6 000,-. Pengene tas fra post 6.1 Info-/profileringsmateriell.

Vedtaket ble delt:

Studentparlamentet vedtar å kjøpe inn 300 kortholdere av typen 8749 Picto til en kostnad på kr 11 340,25

Vedtak:

Enstemmig vedtatt

Det ble fremmet ønske om å dele vedtaket.

Forslag til vedtak

Studentparlamentet vedtar å kjøpe inn 50 stk skinnmapper av typen 8617 Diplomat til en kostnad på kr 9250,25,-

Vedtak:

Vedtatt mot en stemme

**58/10            17. mai-komité**

Bernt fikk talerett i saken

3 personer til jury:

4 personer til faneb rere:

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet setter ned og velger en arbeidsgruppe som skal koordinere og gjennomføre SPs del av prosesjonen.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt

Asle B e

Isabel Jensen Grindheim

Øystein Fimland

Daniel Bernal

*Valgt ved akklamasjon*

**59/10            L ringsmilj prisen 2010**

Øystein innleder i saken

Forslag fra Øystein:

Styret får fullmakt til   sende inn kandidater på vegne av Studentparlamentet

Vedtak:

Enstemmig vedtatt

**60/10            Stillerom**

Elise innleder i saken

Endringsforslag fra Thomas Westad:

, og skal jobbe for at de skal jobbes for at de skal være åpne og tilgjengelig for alle

Vedtak: 7 for, 3 mot

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet er for opprettelse av stillerom på alle HiBs fem studiesteder, og at disse skal være åpne for alle som vil bruke dem.

Studentparlamentet er for opprettelse av stillerom på alle HiBs fem studiesteder, skal jobbe for at de skal opprettes og være åpne og tilgjengelig for alle.

Vedtak:

Enstemmig

Endringsforslag fra Håkon Berg:

Velferdsansvarlig i styret er ansvarlig for å jobbe for stillerom på alle avdelinger og på det nye bygget på Kronstad.

Vedtak: Enstemmig vedtatt

Tilleggsforslag fra Daniel Bernal:

, og jobbe for stillerom på Kronstad

Vedtak: Enstemmig

Fullmakt til å endre vedtaket.

**61/10 Valg av leder og nestleder**

13 stemmeberettigede

Anders la frem saken

Forslag fra Håkon Berg:

Studentparlamentet ved Høgskolen i Bergen vedtar å utsette leder- og nestledervalget til neste studentparlamentsmøte, eventuelt et ekstraordinært SP-møte

Vedtak: 3 stemmer for, 7 mot, 3 avholdende

Forslag fra Anders:

Valgkomiteen forslår å gå tilbake til opprinnelig taletid på 3 min for valgtaler, og 1,5 minutt for svarreplikk

*Vedtak:* enstemmig

13 stemmeberettigede under valget

*Følgende stilte sitt kandidatur som leder:*

*Øystein Fimland*

*Valgresultat:*

Øystein er valgt som leder

*Følgende stilte sitt kandidatur som nestleder:*

*Daniel Bernal*

*Sindre Dueland*

*Valgresultat:*

Sindre Dueland er valgt som nestleder

## 62/10 Resolusjoner

Ingen resolusjoner

## 63/10 Søknad om støtte

Daniel innleder i saken

*[Styret lager en konkret def på hva drift er]*

### Forslag til vedtak:

SP HiB innvilger en underskuddsgaranti på inntil kr 10 000 til BTS Arrangementsgruppe og bakgårdsfesten 16. mai. Vi forutsetter grundig profilering på alle HiBs 5 studiesteder, at det ikke skal brukes til drift, og at det ettersendes regnskap og rapport. Støtten utbetales etterskuddsvis.

### Vedtak:

Enstemmig vedtatt

## 64/10 Eventuelt

### **Superfadder**

Superfadder skal delta på fadderkick-off. Vi er fadder på en annen måte, fordi vi er organiserte studenter. Mener at vi er en annen type fadder. Hvorfor er det avtalt med fadderkoordinator ang superfadder t-skjorter? Grunnen til at man har avtalt dette er at vi skal ha et tema. Fadderkoordinator er skeptisk til temaet. Stilte et krav om at vi måtte delta på fadderkick-off. Ser ikke på dette som noe krise eller nødvendighet. Vil komme en del opplysninger om fadderuken her. Vi er ikke fadder på samme måte. Ikke obligatorisk oppmøte på fadderkick-offet. Ikke noe krav til oss på noen av delene. Vi er med å ansette fadderkoordinator, ikke noe mer. Viktig med dialog med fadderkoordinator. Vi skal promotere oss selv, SP. Vis oss frem og være der. Lager samarbeidsmøte med fadderkoordinator. Bruke fadderkickoff til noe positivt for oss selv, slik at fadderne får vite hvem vi er. Dialogmøte i forbindelse med SP-møtet neste gang. For eksempel kl 16.30.

### **Samarbeidsavtalen**

Savner samarbeidsavtalen, både som sak på møtet og i papirene fra orientering fra styret. Det som kanskje er problemet er at vi ikke er enige om hva vi kan "ta til takke med". Må samarbeide med studentrådene utenom. Viktig å få havn i avtale. Avtalen skulle vært godkjent i januar. Burde stått noe om det i orienteringen. Vi har en samarbeidsavtale, men ikke en ny. I etterkant av sist møte formulerte vi et tilleggsforslag om at man ikke kan kuttes, men dette gikk direktøren ikke med på. Ikke heldig for AL, kommer dårligere ut enn andre studentråd. Rivedal gikk med på å pålegge AL 40 000 mer, men ikke alle. AHS fordeler 180 000 på tre avdelinger ut i fra studenttall (delvis riktig). Dersom vi ikke kommer frem til en enighet foreslås det å sette ned en ledergruppe som må få til møte med direktør, utd.direktør og økonomidirektør. Må få en avtale før sommeren. Forslag om prøvotering på om vi kan godkjenne avtalen slik den er nå. 8 mot tre. Kan bruke leder- og nestledermøtene til å diskutere dette.

### **Nøkkelkort**

Savner nøkkelkort på studentsenteret. Studentsenter for "alle" studenter? Som høgskolestudent har jeg ikke mulighet til å gå på do på studentsenteret. Universitetet eier studentsenteret, og har fristasjon der. Problemet er at kortleserne er i følge eiendomsavd er at de ikke er compatible med våre kort. Aktuell løsning: sette opp ekstra kortleser ved siden av. Dette vil koste "en formue". Vært oppe i SP før, har sendt brev og mail ang dette. Kan man lage et nytt kort for oss? Styret bør

kartlegge dette. Felles studentkort for alle studenter i Trondheim. UiB legger om adgangskortsystemet, og vi bør gjøre dette i samarbeid mot Kronstad.

Ønsker også å få tilgang til AI. Skal sjekke opp i dette. Er sikkert et sikkerhetsspørsmål? Går greit å få åpnet for å komme inn i ny avdeling. Bør ikke være så stort problem. Kan forandre tilgang til hvert kort. Ser ikke behov for at alle skal ha tilgang over alt. Praktisk å ha tilgang til alle avdelinger. Bør bruke pinkode hele tiden. Enklere å gi alle tilgang. Uholdbart at vi bruker personnummer.

Protokolltilførsel fra Erlend Brekke og Tage Augustson:

KK mener at det er uheldig at valgkomiteen i deler av rekrutteringsperioden til leder-/nestledervalget ikke har vært fulltallig i henhold til vedtektenes §9.2. Dette kan ha påvirket informasjonsarbeidet i forkant av valget.

Det er også uheldig at vi ikke har blitt supplert med hensyn til vedtektenes §9,2.